Kritéria hodnocení maturitních zkoušek ve školním roce 2025/2026

Tato instrukce je majetkem SOU a SOŠ, SČMSD, Žatec, s.r.o. a její poskytování jiným osobám než k tomu určeným, je možné pouze se souhlasem ředitele školy.

Zpracoval:	Mgr. et Mgr. Stanislava Sajdlová	Datum – Podpis:	26. 09. 2025
Schválil:	Mgr. et Mgr. Stanislava Sajdlová	Datum – Podpis:	29. 09. 2025

Nahrazuje:	Kritéria hodnocení z 9. 9. 2024
Platnost od:	30. 09. 2025
Účinnost od:	01.10. 2025

Hodnocení zkoušek společné části maturitní zkoušky

Ministerstvo zveřejní kritéria hodnocení zkoušek a dílčích zkoušek společné části maturitní zkoušky a kritéria celkového hodnocení maturitní zkoušky způsobem umožňujícím dálkový přístup do 31. 3., v němž se maturitní zkouška koná.

Didaktický test je vyhodnocován Centrem. Výsledky didaktických testů zpřístupní Centrum řediteli školy prostřednictvím informačního systému Centra v jarním zkušebním období nejpozději do 15. května, v podzimním zkušebním období nejpozději do 10. září. Nejpozději následující pracovní den po převzetí výsledků je ředitel školy zpřístupní žákům. Ředitel školy zpřístupní žákům výsledky formou protokolu o výsledcích didaktických testů žáka. Protokol, opatřený faksimile podpisu ředitele Centra, zhotoví ředitel školy prostřednictvím informačního systému centra pro každého žáka, který konal didaktický test.

Didaktické testy společné části maturitní zkoušky se hodnotí slovně „uspěl(a)“nebo „neuspěl(a)“ s procentuálním vyjádřením úspěšnosti.

Hranice úspěšnosti společné části uvede Centrum v testových sešitech didaktických testů.

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud dosáhne alespoň hranice úspěšnosti.

Pokud žák zkoušku nekonal, uvádí se v protokolu u příslušného zkušebního předmětu místo stupně prospěchu slovo „nekonal(a)“.

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť. Způsob a kritéria hodnocení každé zkoušky nebo její části včetně hranice úspěšnosti a způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušek navrhuje ředitel školy, není-li dále stanoveno jinak, a nejpozději před začátkem první zkoušky schvaluje zkušební komise. Ředitel školy zveřejní schválený způsob hodnocení podle věty druhé na přístupném místě ve škole a zároveň způsobem umožňující dálkový přístup, a to nejpozději před začátkem konání první ze zkoušek profilové části.

U písemné části maturitní zkoušky konané formou písemného souvislého příkladu a skládající se z učiva několika odborných předmětů, se výsledná známka stanoví průměrem.
Pokud je však žák hodnocen známkou nedostatečnou z více než jednoho předmětu, při písemné praktické části maturitní zkoušky neprospěl.

Hodnocení zkoušek s výjimkou písemné zkoušky a písemné práce oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise veřejně ve dni, ve kterém žák tuto zkoušku nebo její část konal. Hodnocení písemné zkoušky a písemné práce oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise bez zbytečného odkladu po vyhodnocení zkoušky **zkušební maturitní komisí.** Pokud se písemná zkouška a písemná práce konají před ústními zkouškami, oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise jejich hodnocení nejpozději v době konání ústních zkoušek.
Žák vykoná zkoušku nebo část zkoušky úspěšně, pokud je hodnocen stupněm 1-4.

V případě, že se zkouška skládá z více částí konaných různou formou, jsou hodnoceny také části zkoušky. Hodnocení každé části zkoušky se zohlední v návrhu výsledného hodnocení zkoušky. V případě zkoušek z českého jazyka a literatury a cizího jazyka tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

V případě, že se zkouška skládá z více částí konaných různou formou a žák některou část zkoušky nevykonal úspěšně, opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.
Pokud se zkouška skládá z více částí, vykoná žák zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.

Jestliže žák po zahájení některé zkoušky od jejího konání odstoupí, posuzuje se, jako by byl z dané zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný. V případě, že je žákovi z vážných důvodů znemožněno dokončit některou zkoušku nebo její část, může předseda zkušební maturitní komise povolit žákovi konání zkoušky nebo její části v jiném termínu téhož zkušebního období.

Výsledky zkoušek profilové části maturitní zkoušky předá ředitel školy Centru prostřednictvím informačního systému Centra bezprostředně po ukončení zkoušek **v příslušné třídě**.

Hodnocení každé zkoušky profilové části se provádí podle klasifikační stupnice

a) 1 – výborný,
b) 2 – chvalitebný,
c) 3 – dobrý,
d) 4 – dostatečný,
e) 5 – nedostatečný.

Pokud žák zkoušku nebo část zkoušku nekonal, uvádí se v protokolech u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nekonal(a)“. Pokud žák nahradil zkoušku z cizího jazyka, uvádí se v protokolech u příslušné zkoušky místo stupně prospěchu slovo „nahrazeno“.

Hodnocení předmětů s převahou teoretického zaměření

Při hodnocení výsledků se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení praktických úkolů a při výkladu společenských a přírodních jevů a zákonitostí
- schopnost využívat zkušenosti a poznatky získané při praktických činnostech
- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, zákonitostí a vztahů

Stupeň 1 (výborný)
Žák nemá v přesnosti a úplnosti poznatků, faktů a pojmů a ve vztazích mezi nimi podstatné mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené

poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických a praktických úkolů s drobnými chybami.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák má v přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků, faktů a pojmů a ve vztazích mezi nimi ojedinělé podstatnější mezery. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických a praktických úkolů s menšími chybami, potřebuje vedení učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků, faktů a pojmů a ve vztazích mezi nimi závažné mezery. Pro výklad a hodnocení jevů dovede své vědomosti uplatnit omezeně a jen za pomoci učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků, faktů a pojmů a ve vztazích mezi nimi četné a velmi závažné mezery. Pro výklad a hodnocení jevů dovede své vědomosti uplatnit velmi omezeně a jen za stálé pomoci učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si předepsané učivo neosvojil. Má trvalé velmi podstatné nedostatky ve vykonávání požadovaných činností. Při výkladu a hodnocení jevů nedovede své vědomosti uplatnit ani s pomocí učitele.

Hodnocení maturitní práce a její obhajoby před maturitní komisí probíhá dle kritérií v příloze č. 1, 2 Hodnocení maturitní práce.

Podrobnější kritéria hodnocení jsou popsaná u následujících profilových zkoušek

Hodnocení profilové zkoušky z Českého jazyka a literatury

Profilová maturitní zkouška z českého jazyka a literatury se skládá ze dvou částí – písemné práce a ústní zkoušky. Obě části jsou hodnoceny samostatně (známka vychází z dosaženého bodového zisku). Výsledná klasifikace předmětu se určí podle stanovených pravidel, přičemž platí, že žák musí uspět jak v písemné, tak i v ústní části. Pokud žák neprospěje pouze v jedné části, opakuje jen tuto část.

Hodnocení písemné práce z českého jazyka a literatury

- Písemná část představuje 40 % celkového hodnocení zkoušky.
- Žák si vybírá jedno téma z minimálně čtyř nabízených zadání.
- Zadání obsahuje vždy určené téma a slohový útvar, případně i výchozí text.
- Zadání připravuje předmětová komise ČJL, schvaluje ředitelka školy.

- Na výběr tématu a vypracování práce je vyhrazeno 140 minut.
- Minimální rozsah činí 250 slov; hodnotí se pouze původní text žáka (převzaté pasáže se do rozsahu nezapočítávají).
- Práce kratší než 250 slov je automaticky hodnocena známkou nedostatečně.
- Hodnotí se podle bodové stupnice (viz tabulka – příloha 1).
- Posuzují se tato kritéria: naplnění tématu, dodržení slohového útvaru, pravopis, slovní zásoba, větná stavba, kompozice a soudržnost textu.
- Každé kritérium se boduje na škále 0–5, maximální zisk je 30 bodů.
- Pokud je kritérium 1A (téma) nebo 1B (útvar) hodnoceno 0 body, je tím pádem nulově hodnocena celá práce.
- Originalita a vlastní nápaditost mohou být v hodnocení bonifikovány; v takovém případě lze tolerovat drobné odchylky od slohového útvaru (musí však být patrné jeho základní rysy).
- Písemnou práci žák splní, pokud získá alespoň 12 bodů.

Tabulka pro výsledný převod bodů z písemné zkoušky na známku:

body	známka
30 – 27	1
26 – 22	2
21 – 17	3
16 – 12	4
11 – 0	5

Hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury

- Ústní část tvoří 60 % celkového hodnocení.
- Žák si vybírá ze školního seznamu 20 literárních děl.
- Od jednoho autora lze mít maximálně dvě díla. V seznamu musí být zastoupena próza, poezie i drama (min. 2 díla každého druhu).
- Rozdělení minimálního počtu děl dle období:
  - I. Světová a česká literatura do konce 18. století – min. 2 díla
  - II. Světová a česká literatura 19. století – min. 3 díla
  - III. Světová literatura 20. a 21. století – min. 4 díla
  - IV. Česká literatura 20. a 21. století – min. 5 děl
- Zbylých 6 titulů volí žák libovolně s ohledem na výše uvedená pravidla.
- U zkoušky si žák losuje jedno dílo ze svého seznamu. V rámci jednoho dne se nesmí losovat tentýž titul dvakrát.
- K přípravě na potítku (20 minut) obdrží pracovní list a strukturu ústní zkoušky (viz příloha). Nesmí používat jiné pomůcky.
- Zkouška trvá 15 minut: literární část min. 10 minut, jazyková část max. 5 minut. Žák si volí pořadí částí.
- Literární část zahrnuje analýzu uměleckého textu a literárněhistorický kontext. Jazyková část prověřuje znalosti o jazyce a slohu. Hodnotí se i jazykový projev žáka.
- Podíl hodnocení: literární část 80 %, jazyková část 20 %.

- Maximální zisk je 28 bodů. Za kritérium analýza uměleckého textu musí žák získat alespoň 3 body. Pokud získá méně než 3 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body, a tudíž v ústní zkoušce neuspěl. Za kritérium literárněhistorický kontext literárního díla musí získat nejméně 1 bod. Pokud v tomto kritériu získá 0 bodů, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body, a tudíž v ústní zkoušce neuspěl.
- Pro úspěšné složení je nutný minimální zisk 12 bodů.

Tabulka pro výsledný převod bodů z ústní zkoušky na známku:

body	známka
28 – 25	1
24 – 21	2
20 – 17	3
16 – 12	4
11 – 0	5

Bodová škála k hodnocení písemných prací z českého jazyka a literatury

body	0	1	2	3	4	5
1A téma	• Text se nevztahuje k zadanému tématu.	• Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	• Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	• Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	• Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	• Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B útvar	• Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	• Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A pravopis	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb)[1]. • Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). • Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). • Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). • Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). • Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). • Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B slovní zásoba	• Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. • V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. • V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je spíše chudá. • V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. • V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. • V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční. • V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
3A syntax	• Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížená. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. • Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížená. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. • Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížená. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. • Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. • Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. • Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. • Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. • Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. • Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B kompozice a koherence textu	• Text je nesoudržný a chaotický. • Členění textu je nelogické. • Text je argumentačně nezvládnutý. • Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	• Kompozice textu je nepřehledná. • V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. • Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	• Kompozice textu je spíše nahodilá. • V členění textu se často vyskytují nedostatky. • Argumentace je občas nesrozumitelná. • Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je v zásadě vyvážená. • Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je v zásadě srozumitelná. • Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. • Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je srozumitelná. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je precizní. • Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je velmi vyspělá. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

[1] Kvantifikace chyb se vztahuje pouze ke kritériu 2A. Určený interval uvádí počet tzv. „hrubých" chyb, dvě „malé" chyby odpovídají jedné „hrubé". Případné chyby v bodovém pásmu 4 a 5 bodů nemají závažný charakter, ~~ve metodický materiál~~.

Struktura ústní zkoušky

kritérium	ověřované vědomosti a dovednosti
ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU	I. část • zasazení výňatku do kontextu díla • téma a motiv • časoprostor • kompoziční výstavba • literární druh a žánr
	II. část • vypravěč / lyrický subjekt • postava • vyprávěcí způsoby • typy promluv • veršová výstavba
	III. část • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku • tropy a figury a jejich funkce ve výňatku
LITERÁRNĚHISTORICKÝ KONTEXT	• kontext autorovy tvorby • literární / obecně kulturní kontext
ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU	I. část • souvislost mezi výňatky • hlavní myšlenka textu • podstatné a nepodstatné informace • různé možné způsoby čtení a interpretace textu • domněnky a fakta • komunikační situace (např. účel, adresát)
	II. část • funkční styl • slohový postup • slohový útvar • kompoziční výstavba výňatku • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku

Záznam o hodnocení ústní zkoušky

Záznam o hodnocení ústní zkoušky SČ MZ z českého jazyka a literatury

Jméno a příjmení žáka: _____ **Datum narození:** _____ **Třída:** _____

Téma pracovního listu (autor a název literárního díla): _____

Kritérium	Dílčí část	Oblasti hodnocení	Dílčí body					dílčí součty bodů	Poznámky k hodnocení + -
Charakteristika uměleckého textu	Analýza uměleckého textu	**I.** téma/motiv; časoprostor; kompozice; literární druh a žánr	0	1	2	3	4		
		II. vypravěč / lyrický subjekt; postava; promluvy; verš	0	1	2	3	4		
		III. jazykové prostředky; tropy a figury	0	1	2	3	4		
	Literárněhistorický kontext	autorova tvorba / obecně kulturní kontext	0	1	2	3	4		
Charakteristika neuměleckého textu	Analýza neuměleckého textu	**I.** porozumění textu; charakter komunikační situace	0	1	2	3	4		
		II. funkční styl, slohový postup a útvar; kompozice; jazykové prostředky	0	1	2	3	4		
Výpověď v souladu s jazykovými normami, jazyková kultura			0	1	2	3	4		
							Celkem bodů		

Hodnocení profilové zkoušky z Anglického jazyka

Profilová maturitní zkouška z anglického jazyka se skládá ze dvou částí – písemné práce a ústní zkoušky. Obě části jsou hodnoceny samostatně (známka vychází z dosaženého bodového zisku). Výsledná klasifikace předmětu se určí podle stanovených pravidel, přičemž platí, že žák musí uspět jak v písemné, tak i v ústní části. Pokud žák neprospěje pouze v jedné části, opakuje jen tuto část.

Hodnocení písemné práce z anglického jazyka

- Písemná část představuje 40 % celkového hodnocení zkoušky.
- Ředitel školy stanoví pouze 1 zadání pro delší text a pouze 1 zadání pro kratší.
- Zadání obsahuje vždy určené téma a slohový útvar, případně i výchozí text.
- Během práce lze využít **překladový slovník**.
- Písemná práce trvá **60 minut**.
- Minimální rozsah činí 200 slov, práce může být v rozsahu 200-230 slov. Delší text může být v rozsahu 130-150 slov a kratší text 70-80 slov.
- Práce kratší než 200 slov (součet obou textů) je automaticky hodnocena známkou nedostatečně.
- Hodnotí se podle bodové stupnice (viz tabulka).

- Posuzují se tato kritéria: naplnění tématu, dodržení slohového útvaru, pravopis, slovní zásoba, větná stavba, kompozice a soudržnost textu.
- Každé kritérium se boduje na škále 0–3.
- Pokud je kritérium 1a (téma) hodnoceno 0 body, je tím pádem nulově hodnocena celá práce.
- Písemnou práci žák splní, pokud získá alespoň 16 bodů.

Maximální počet bodů z obou částí je 36.

1.část – 24 bodů

2.část – 12 bodů

počet bodů	**procenta**	**stupeň hodnocení**
36-31	100-86	výborný
30-26	85-72	chvalitebný
25-22	71-59	dobrý
21-16	58-44	dostatečný
15-0	43-0	nedostatečný

KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE - 1. ČÁST

Část 1	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
	A – Zadání	A – Organizace textu	A – Přesnost	A – Přesnost
3	• Požadovaná charakteristika textu je dodržena. • Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny.	• Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. • Text je vhodně členěný a organizovaný.	• Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu • Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.	• Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu. • Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně
2	• Požadovaná charakteristika textu je většinou dodržena. • Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. • Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší).	• Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. • Text je většinou vhodně členěný a/nebo organizovaný.	• Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu. • Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně. • Text je o 1 interval kratší.	• Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu. • Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně. • Text je o 1 interval kratší
1	• Požadovaná charakteristika textu není ve větší míře dodržena. • Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. • Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší).	• Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. • Text není ve větší míře vhodně členěný a/nebo organizovaný.	• Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu. • Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně. • Text je o 2 intervaly kratší.	• Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu. • Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně. • Text je o 2 intervaly kratší.
0	• Požadovaná charakteristika textu není dodržena. • Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. • Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů kratší) • Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů delší	• Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. • Většina textu není vhodně členěná a/nebo organizovaná	• Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu. • Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.	• Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu. • Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.
	B – Rozsah, obsah	B – Koheze textu a prostředky textové návaznosti (PTN)	B – Rozsah	B – Rozsah
3	• Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. • V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému	• Rozsah PTN je široký. • Chyby v PTN nebrání porozumění textu. • PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.	• Slovní zásoba je široká.	• Rozsah mluvnických prostředků je široký.
2	• Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. • V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. • Text ojediněle obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky	• Rozsah PTN je většinou široký. • Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu. • PTN jsou většinou použity správně a vhodně.	• Slovní zásoba je většinou široká.	• Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.
1	• Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. • V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. • Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky.	• Rozsah PTN je ve větší míře omezený. • Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu. • PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.	• Slovní zásoba je ve větší míře omezená.	• Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený
0	• Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti	• PTN jsou omezené / v nedostatečném rozsahu. • Chyby v PTN brání porozumění většině textu. • PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně	• Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.	• Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.

Pokud žák získá 0 bodů za 1. deskriptor, celá 1. část PP je hodnocena 0 body.

KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE - 2. ČÁST

Část 2	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
3	• Požadovaná charakteristika textu je dodržena. • Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. • Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.	• Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. • PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.	• Slovní zásoba je široká. • Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu. • Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.	• Rozsah mluvnických prostředků je široký. • Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu. • Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.
2	• Požadovaná charakteristika textu1 je většinou dodržena. • Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. • Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. • Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší).	• Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. • PTN jsou většinou použity správně a vhodně. • Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.	• Slovní zásoba je většinou široká. • Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu. • Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně. • Text je o 1 interval kratší.	• Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký. • Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu. • Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně. • Text je o 1 interval kratší
1	• Požadovaná charakteristika textu1 není ve větší míře dodržena • Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. • Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. • Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší).	• Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. • PTN nejsou většinou použity správně a vhodně. • Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.	• Slovní zásoba je ve větší míře omezená. • Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu. • Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně. • Text je o 2 intervaly kratší	• Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený. • Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu. • Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně. • Text je o 2 intervaly kratší
0	• Požadovaná charakteristika textu není dodržena. • Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. • Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. • Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 intervaly kratší / o 3 a více intervalů delší). • Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o více než 3 intervaly kratší).	• Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. • PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně / v nedostatečném rozsahu. • Chyby v PTN brání porozumění většině textu.	• Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu • Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu • Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně. • Text je o 3 intervaly kratší.	• Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu. • Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu. • Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně. • Text je o 3 intervaly kratší

Pokud žák získá 0 bodů za 1. deskriptor, celá 2. část PP je hodnocena 0 body.

Hodnocení ústní zkoušky z anglického jazyka

- Ústní část tvoří 60 % celkového hodnocení.
- Ředitel školy stanoví 20 témat.
- U zkoušky si žák losuje jedno téma. V rámci jednoho dne se nesmí losovat totéž téma dvakrát.
- Zkouška trvá 15 minut.
- K přípravě na potítku (20 minut) žák obdrží pracovní list. Žák může používat překladový slovník.
- Součástí pracovního listu je i zadání ověřující znalost terminologie vztahující se ke vzdělávací oblasti odborného vzdělávání. Zadání se nemusí vázat na losované téma.
- Hodnotí se zadání/obsah a projev, lexikální kompetence, gramatické kompetence, prostředky textové návaznosti a fonologické kompetence.
- Pracovní list se skládá ze 4 částí. Každá část je hodnocena dle tří kritérií, ze které je možno získat maximálně 3 body, celkem tedy 9 bodů za splnění jednotlivé části. Zvlášť se hodnotí fonetická podoba jazyka.
- Celkem lze získat 39 bodů.
- Žák uspěje, pokud získá alespoň 18 bodů.

Kritéria hodnocení v případě, že žák nahradí zkoušku z cizího jazyka standardizovanou zkouškou.

Úroveň podle SERR **C1- B2** vždy výborný

Úroveň podle SERR **B1** dle následující tabulky

procenta	**stupeň hodnocení**
100-86	výborný
85-72	chvalitebný
71-59	dobrý
58-44	dostatečný
43-0	nedostatečný

Pokud žák nahradí profilovou část zkoušky certifikátem, bude však prozkoušen ze zbývajícího obsahu, který prověřuje znalost terminologie, v odpovídajícím rozsahu.

Hodnocení pak bude vycházet z kritérií pro nahrazení zkoušky certifikátem v rozsahu 80% a z výsledného hodnocení za ústní zkoušku v rozsahu 20%.

Celkové hodnocení ústní zkoušky je dáno součtem bodů získaných za všechny části ústní zkoušky, a to následovně:

Výborný 39-36 bodů

Chvalitebný 35-30 bodů

Dobrý 29-24 bodů

Dostatečný 23-18 bodů

Nedostatečný 17-0 bodů

1. část	Zadání /obsah a projev Lexikální kompetence Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti	3body 3body 3body	9 bodů
2. část	Zadání /obsah a projev Lexikální kompetence Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti	3body 3body 3body	9 bodů
3. část	Zadání /obsah a projev Lexikální kompetence Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti	3body 3body 3body	9 bodů
4.část	Zadání /obsah a projev Lexikální kompetence Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti	3body 3body 3body	9 bodů
Fonologická kompetence		3 body	3 body
Celkem			39 bodů

Hodnocení profilové zkoušky z Hotelového provozu

Oblast hodnocení	Kritéria
Odborné znalosti	- správnost a úplnost odpovědi - orientace v jednotlivých úsecích hotelového provozu (recepce, housekeeping, F&B, marketing, ekonomika, BOZP aj.) - schopnost aplikovat znalosti na praktické situace
Logika a struktura projevu	- logické uspořádání odpovědi - schopnost navázat souvislosti mezi jednotlivými oblastmi provozu - jasné a srozumitelné vyjadřování
Praktické dovednosti a příklady z praxe	- propojení teorie s praxí - uvádění konkrétních příkladů z hotelového prostředí - schopnost řešit modelové situace (např.

	reklamace hosta, organizace práce)
Odborná terminologie a jazyková kultura	- používání správné české i cizojazyčné terminologie - odborná přesnost - jazyková a stylistická úroveň projevu
Prezentační dovednosti a vystupování	- kultivovaný projev - neverbální komunikace (kontakt s komisí, práce s hlasem, držení těla) - celkový dojem z vystoupení

Hodnocení profilové zkoušky z Cestovního ruchu

Výborný

Samostatný projev bez zásahu vyučujícího. Vědomosti prokazuje a odpovídá samostatně, přesně a s jistotou.

Chvalitebný

Samostatný projev bez zásahu vyučujícího, drobné nepřesnosti. Dopouští se jen menších chyb.

Dobrý

Vyučující zasahuje a navádí při výstupu. Pomáhá se strukturou tématu, žák reaguje, uvědomuje si a odstraňuje chyby.

Dostatečný

Vyučující pomáhá se strukturou tématu, žák reaguje střídavě. Nízká hloubka znalostí.

Nedostatečný

Žák nereaguje na vedení vyučujícího tématem

Hodnocení profilové zkoušky z předmětů Ekonomika a Marketing a management

Stupeň	
1 – výborný	Žák prokazuje velmi dobré znalosti a hluboké porozumění problematice. Odpověď je ucelená, logická a bez podstatných chyb. Umí samostatně aplikovat teoretické poznatky na konkrétní praxi.
2 – chvalitebný	Žák má dobré znalosti, objevují se menší nepřesnosti. Dokáže aplikovat teorii v praxi, i když ne vždy úplně samostatně.
3 – dobrý	Žák má průměrné znalosti, v odpovědi se vyskytují nepřesnosti a častější chyby. Aplikace teorie v praxi je omezená.
4 – dostatečný	Žák má pouze základní znalosti, odpověď je částečná, s chybami. V praxi

Stupeň	
	využívá teorii jen s výraznou pomocí komise.
5 – nedostatečný	Žák neovládá základní pojmy a principy marketingu a managementu. Odpověď je nesouvislá a neprokazuje porozumění problematice.

Hodnocení profilové zkoušky z předmětu Účetnictví

Stupeň 1 (výborný)

Žák má samostatný projev bez výrazné pomoci učitele. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Ústní i písemný projev je správný a výstižný. Žák je schopen samostatně pracovat po předcházejícím návodu učitele.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák má samostatný projev s pomocí učitele. Má ojedinělé podstatnější mezery v přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků, faktů a pojmů a ve vztazích mezi nimi. Žák je schopen samostatně pracovat po předběžném návodu učitele s menšími obtížemi.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má ústní i písemný projev slabý, neobejde se bez pomoci učitele. Kvalita výsledků jeho činnosti je narušena značnými nedostatky. Žák je schopen samostatně pracovat pod občasným dohledem učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák není schopen samostatného projevu bez soustavné pomoci učitele. Kvalita výsledků jeho činnosti je narušena velmi značnými nedostatky. Žák je schopen pracovat pouze pod trvalým dohledem učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák není schopen žádného samostatného projevu, má trvalé podstatné nedostatky. Jeho projev je zcela nevyhovující. Žák není schopen uspokojivě pracovat ani pod trvalým dohledem učitele.

Odlišnosti konání maturitní zkoušky pro žáky s PUP

Žák s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky koná maturitní zkoušku za podmínek odpovídajících jeho postižení nebo zdravotnímu znevýhodnění. Uzpůsobení pracovních listů pro žáky s PUP pro konání maturitní zkoušky zajistí škola.

Posudek žák odevzdá řediteli školy spolu s přihláškou k maturitní zkoušce. Posudek obsahuje údaje o zařazení žáka do příslušné kategorie a skupiny žáků podle druhu zdravotního postižení nebo zdravotního znevýhodnění, návrh úprav podmínek a způsobu konání maturitní zkoušky, výčet kompenzačních pomůcek a doporučení rozsahu a formy případné asistence nebo odlišností hodnocení.

Podmínky pro konání maturitní zkoušky se upraví žákovi vždy, pokud z posudku vyplývá, že zdravotní znevýhodnění trvá k termínu odevzdání přihlášky déle než jeden rok.

Žáci s PUP mají podle závažnosti svého postižení nebo znevýhodnění právo na úpravu prostředí, navýšení časového limitu, obsahové a formální úpravy testových materiálů, odlišnosti v hodnocení, použití kompenzačních pomůcek, tlumočení nebo asistenci.

Ředitel školy seznámí žáka s přizpůsobeným uznáním podmínek pro konání maturitní zkoušky a zákonného zástupce nezletilého žáka s úpravami podmínek a způsobu konání zkoušek nejpozději 14 dní před konáním první zkoušky nebo části zkoušky maturitní zkoušky.

Celkové hodnocení maturitní zkoušky

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky provede zkušební maturitní komise bezprostředně po ukončení zkoušek profilové části.

Centrum v jarním zkušebním období nejpozději do 2 pracovních dnů od shromáždění výsledků maturitní zkoušky za jednotlivou třídu a v podzimním zkušebním období nejpozději do 2 pracovních dnů od shromáždění výsledků jednotlivého žáka zpřístupní výsledky řediteli školy prostřednictvím informačního systému Centra. Ředitel školy poté bez zbytečného odkladu vydá žákovi, který vykonal úspěšně obě části maturitní zkoušky, vysvědčení o maturitní zkoušce. Vysvědčení se zhotovuje prostřednictvím informačního systému Centra na tiskopisu podle vyhlášky o některých dokladech o vzdělání.

Celkové hodnocení maturitní zkoušky se provede podle výsledků všech povinných zkoušek společné a profilové části maturitní zkoušky.
Celkové hodnocení maturitní zkoušky se provádí podle stupnice.

a) prospěl(a) s vyznamenáním, jestliže žák nebyl z žádné povinné zkoušky profilové části maturitní zkoušky hodnocen stupněm horším než 2 – chvalitebný a zároveň prostý aritmetický průměr hodnocení ze všech povinných zkoušek profilové části maturitní zkoušky není vyšší než 1,50 a žák uspěl u povinných zkoušek společné části maturitní zkoušky,
b) prospěl(a), jestliže žák nebyl z žádné povinné zkoušky profilové části maturitní zkoušky hodnocen stupněm 5 – nedostatečný a žák uspěl u povinných zkoušek společné části maturitní zkoušky,
c) neprospěl(a), jestliže žák byl z některé povinné zkoušky profilové části maturitní zkoušky hodnocen stupněm 5 - nedostatečný nebo žák neuspěl u některé povinné zkoušky společné části maturitní zkoušky nebo povinnou zkoušku z jiného důvodu nevykonal úspěšně.

Do celkového hodnocení maturitní zkoušky se nezapočítává hodnocení nepovinných zkoušek.
V případě, že žák nekonal společnou část maturitní zkoušky v souladu s §81 odst.6 školského zákona, provede se celkové hodnocení maturitní zkoušky podle výsledků profilové části maturitní zkoušky.

Maturitní komise

O hodnocení žáka při zkoušce před maturitní komisí nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky.

Hodnocení maturitní práce navrhuje zkušební maturitní komisi vedoucí maturitní práce. Hodnocení písemné zkoušky, písemné práce a ústní zkoušky navrhuje zkušební maturitní komisi zkoušející.

V případě krátkodobé nepřítomnosti předsedy zkušební maturitní komise při maturitní zkoušce jej zastupuje místopředseda.

Žák koná zkoušky profilové části maturitní zkoušky a ústní zkoušky společné části maturitní zkoušky před jednou zkušební maturitní komisí.

Není v souladu s platnou legislativou, aby výsledky jakékoliv zkoušky oznamoval žákům třídní učitel, zkoušející učitel nebo kdokoli jiný než předseda maturitní komise.

Příloha č. 1

Hodnocení maturitní práce

oboru 65-42-M/01 Hotelnictví

Posudek vedoucího práce

Autor práce:
Téma práce:

Klady práce
Nedostatky v práci
Návrh závěrečného hodnocení

Kritéria	max. počet bodů	navrhovaný počet

obsahově odpovídá zadanému tématu, respektování zásad stanovených pro zpracování, dodržování určené osnovy	10 bodů	
rozsahem odpovídá požadavkům	2 body	
samostatnost a nápaditost při řešení (použití vlastního názoru, originalita)	10 bodů	
problém je řešen věcně správně	5 body	
dodržování kontrolních termínů, využívání konzultací a aktivní reakce na ně	2 body	
práce na základech teorie získané ve výuce a uvedení ve zdrojích práce	3 body	
připravenost celé práce ke skutečné realizaci	4 body	
administrativní správnost	2 body	
pravopisná bezchybnost	2 body	
celkem	40 bodů	

Hodnocení na základě bodové stupnice:

40-36 výborný
35-29 chvalitebný
28-22 dobrý
21-13 dostatečný
12 – nedostatečný

Datum

Jméno a příjmení vedoucího práce

Podpis

Příloha č. 2

Hodnocení maturitní práce

oboru 65-42-M/01 Hotelnictví

Posudek oponenta

Autor práce:
Téma práce:

Kritéria	**max. počet bodů**	**navrhovaný počet**
obsahově odpovídá zadanému tématu, respektování zásad stanovených pro zpracování, dodržování určené osnovy	12 bodů	
rozsahem odpovídá požadavkům	2 body	

samostatnost a nápaditost při řešení (použití vlastního názoru, originalita)	10 bodů	
problém je řešen věcně správně	5 body	
práce na základech teorie získané ve výuce a uvedení ve zdrojích práce	3 body	
připravenost celé práce ke skutečné realizaci	4 body	
administrativní správnost	2 body	
pravopisná bezchybnost	2 body	
celkem	40 bodů	

Hodnocení na základě bodové stupnice:

40-37 výborný
36-29 chvalitebný
28-23 dobrý
22-13 dostatečný
12 - nedostatečný

Datum:

Jméno a příjmení oponenta práce:

Podpis:

Příloha č. 3

Rozdělovník/seznámení s obsahem*

K dokumentu č.
Název dokumentu: Kritéria hodnocení maturitních zkoušek ve školním roce 2025/2026

Datum	Jméno	Podpis	Datum	Jméno	Podpis

* Nehodící se škrtněte.